

Zadavatel: Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o.
Sídlem: El.Krásnohorské 321, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Zastoupena: Ing. Tomášem Stejskalem, MBA, ředitelem
IČ: 00534188

Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 5 - 9

dle ustanovení § 98 odst. 3 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu se ZZVZ

„Rekonstrukce JIP neoperačních oborů / II“

Pořadové číslo veřejné zakázky: P/021/INV/23

Číslo spisu na profilu zadavatele: P23V00000333

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne ve dnech 7. až 8. 12. 2023 pět žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ sděluje následující:

Žádost č. 5

Dotaz č. 5.1.

V čl. 3 odst. 2 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

*Účastník do elektronického nástroje připojí návrh Smlouvy o dílo (Příloha č. 2 ZD) — (dále jen „Smlouva“), který je součástí zadávací dokumentace. Přílohou smlouvy bude zpracovaný položkový rozpočet (příloha č. 1 smlouvy) a **týdenní harmonogram prací respektující jednotlivé etapy stavby (Příloha č. 2 smlouvy).***

V čl. IX. písm. d) návrhu Smlouvy o dílo je uvedena povinnost zhotovitele:

do 7 dnů od předání staveniště zpracovat a objednateli předat podrobný harmonogram výstavby. Zhotovitel je povinen harmonogram výstavby průběžně aktualizovat a aktualizace neprodleně předkládat osobě vykonávající technický dozor stavebníka a objednateli,

Přílohami smlouvy jsou:

Příloha č. 1: Souhrnný rozpočet stavby

Příloha č.: Vzor prohlášení poddodavatelů o součinnosti s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

Požaduje zadavatel doložení harmonogramu do nabídky, když dle smlouvy má být tento předložen do 7 dnů od předání staveniště a přílohou č. 2 smlouvy je zcela jiný dokument?

Odpověď k dotazu č. 5.1

Zadavatel požaduje doložení předběžného harmonogramu do nabídky a po uzavření smlouvy zadavatel požaduje předložení finálního podrobného harmonogramu výstavby.

V zadávací dokumentaci došlo k překlepu, předběžný harmonogram bude přílohou č.3 smlouvy.

Žádost č. 6

Dotaz č.6. 1.

V zadávací dokumentaci v článku 8 ohledně technické kvalifikace mimo jiné uvádíte:

Minimální požadovanou úroveň seznamu stavebních prací je realizace:

- 3 dokončených staveb, jejichž předmětem byla **rekonstrukce** či **přestavba vnitřních prostor** budov **občanského vybavení**, kdy investiční náklady **každé z těchto tří dokončených staveb činily min. 20 mil. Kč bez DPH**

z toho byly min.: **2 stavby** realizovány přímo **pro poskytovatele zdravotní péče**

Právě k poslední odrážce máme dotaz, zda **připouštíte a budete brát za rovné 2 stavby primárně určené pro výkon zdravotní péče, kdy investiční náklad každé z nich byl min. 20 mil. Kč?**

V případě že nikoliv, tak v souladu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, uveďte:

- z jakého důvodu,
- zda nebude omezena hospodářská soutěž

Odpověď k dotazu č. 6. 1.

Ano, zadavatel připouští, že bude brát za rovné 2 stavby primárně určené pro výkon zdravotní péče, kdy investiční náklad každé z nich by byl minimálně 20 mil. Kč. Zadavatelem uvedené „2 stavby realizované přímo pro poskytovatele zdravotní péče“ je myšlena realizace 2 staveb určených přímo pro výkon zdravotní péče.

Žádost č. 7

Dotaz č. 7.1.

S ohledem na odpověď k dotazu č. 1.1. uvedeného ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – 4 upozorňujeme zadavatele, že není v možnostech prováděcí firmy ovlivnit činnost stavebního úřadu. **Dle ustanovení zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon) žádost o kolaudační souhlas podává stavebník (v tomto případě objednatel, tj. nikoli zhotovitel stavby).** Tento požadavek zadavatele vykazuje znaky přenášení odpovědnosti zadavatele na dodavatele, což je v přímém rozporu s ust. § 36 odst. 3 zákona.

Ve stavebním zákoně jsou uvedeny lhůty 15 dnů pro stanovení termínu kolaudace od podání žádosti, následováno 45 dny k prohlídce stavebním úřadem. Následně vydá stavební úřad do 15 dnů své

stanovisko - nutno zde poznamenat, že lhůta 15 dnů je lhůtou pořádkovou. To znamená, že jejím marným uplynutím právo užívat stavbu jako takové nevzniká. Při dodržení všech lhůt správním orgánem může proces trvat 75 dní, které se tak, jak je nyní požadováno, započítávají zhotoviteli do doby realizace.

V případě, že zadavatel bude trvat na zajištění kolaudace prováděcí firmou, bude nutno pro danou činnost doplnit rozpočtovou položku, o uvedené lhůty prodloužit termín realizace tak, aby byl předmět díla proveditelný při dodržení technologických postupů výrobních procesů a následně tuto zplnomocnit k zastupování stavebníka.

Žádáme tímto zadavatele zdvořile o úpravu výše uvedené zadávací podmínky tak, že buďto bude zajištění kolaudace vyjmuta z povinností vybraného dodavatele nebo bude do soupisu prací doplněna rozpočtová položka a prodloužena lhůta realizace.

Odpověď k dotazu č. 7.1.

Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 7.1 sděluje, že nehodlá provádět úpravu zadávacích podmínek, jak to požaduje uchazeč o VZ a nehodlá prodloužovat lhůtu realizace.

Náklady vynaložené k vydání kolaudačního rozhodnutí budou součástí položky „Vedlejší rozpočtové náklady“.

Dotaz č. 7.2.

Ve vysvětlení č. 1 – 4 bylo zadavatelem k dotazu 1.2 uvedeno, že k vysvětlení přikládá výpis dveří. Tento výpis však nebyl součástí tohoto vysvětlení.

Žádáme tímto zdvořile o doplnění výpisu dveří, v němž je upravený počet dveří u prvku T02 (5ks).

S ohledem na nadcházející vánoční svátky, kdy většina dodavatelů čerpá do konce roku celopodnikové dovolené Vás tímto zdvořile žádáme o přiměřený posun lhůty pro podání nabídek.

Odpověď k dotazu č. 7.2.

Zadavatel opomněl k vysvětlení ze dne 5. 12. 2023 přiložit výpis dveří a dodatečně jej přikládá v rámci těchto dodatečných informací.

Žádost č. 8

Dotaz č. 8.1.

Ve stavebním objektu v popisu u položek 9,10,11,16 napsány desky 2x Knauf RED/Green, desky 2x Knauf Blue Akustic. Popis těchto položek je chybný. Předpokládáme, že příčky budou opláštěny 2x a z jednoho typu desek. Žádáme opravu výkazů a přesné zadání kolik a jaké desky mají být použity.

Odpověď k dotazu č.8.1.

Uchazeč nacení položku dle PD a výkazu výměr. Jedná se o referenční skladbu, uchazeč nacení příčku s adekvátními technickými parametry.

Dotaz č.8.2.

Ve stavebním objektu u položky č.101,102 žádáme o upřesnění výrobce (technických parametrů) na polykarbonátové prvky. Standartně se dodávají akrylvinylové prvky.

Odpověď k dotazu č.8.2.

Zadavatel doplňuje popis jednotlivých položek:

p.č. 101

D+M ochrana rohů, rohovník, akrylvinylová ochrana rohů, tl. 2 mm, 51x51 mm, výška 1600mm, včetně kotvení

p.č. 102

D+M akrylvinylový ochranný pás dolní, tl. 2 mm, výška 400 mm, ochranný pás horní tl. 3 mm, výška 200mm včetně kotvení

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde je u položek č. 101 a 102 upraven popis položek (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.3.

Ve stavebním objektu u výkazu výměr chybí provizorní prachotěsné stěny. Žádáme o doplnění těchto položek do výkazu výměr. Zároveň chybí prachové zabezpečení v 1.NP – demontáže budou probíhat za provozu. Žádáme o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 8.3.

Jedná se o část stavby, která je od ostatních prostorů oddělena dveřmi. Tyto budou opatřeny protiprašným opatřením (folie). Dočasné protiprašné stěny tedy nebudou.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde je u položky zařízení staveniště doplněn popis pro protiprašné zabezpečení (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.4.

Ve stavební výkazu výměr chybí demontáž a zpětná montáž okna včetně opravy ostění pro vstup do objektu v místě stavebního výtahu. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č.8.4.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde je doplněna položka č. 75.2 – Demontáž a zpětná montáž okna (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.5.

V technické zprávě je uvedeno použití soklové tvarovky z keramické dlažby. Ve výkazu výměr není uvedena. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č.8.5.

V technické zprávě se jedná o obecný popis. V PD není nikde sokl z keramické dlažby.

Dotaz č.8.6.

Ve stavební výkazu výměr chybí čerpání betonu. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č.8.6.

Uchazeč nacení případné čerpání betonu do této položky (p.č. 29).

Dotaz č.8.7.

V silnoproudu není přesně specifikováno, jaké skříně pro rozvaděče mají být použity. Jestli mají být pouze protipožární, nebo protipožární s větráním. Žádáme o přesné zadání, kolik rozvaděčů mají být protipožárních a jestli mají být i některé s odvětráním.

Odpověď k dotazu č.8.7.

V části D.1.4.4 Silnoproudá elektrotechnika je specifikována protipožární ochrana rozvaděčů:

- rozvaděč RMS-1220c – provedení s krytem EI30 – S200, vč. větracích otvorů (je v popisu), rozvaděč do niky
- rozvaděč RMS-2210d – provedení s krytem EI30 – S200, vč. větracích otvorů (je v popisu), rozvaděč do niky
- rozvaděč RMS-2230d – klasické provedení rozvaděče bez PO, rozvaděč volně stojící.

Dotaz č.8.8.

V silnoproudu chybí požární manžety pro prostupy. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č.8.8.

Je součástí specifikace, jedná se o položky 181 (přepážky do stěny) a 182 (přepážky strop):

181	K	210020812	Montáž se zhotovením přepážek v kabelovém kanálu neprůchozím, požární provedení, vč. mat.	m2	2,400		0,00
182	K	210020813	Montáž se zhotovením přepážek ve stropním průchoodu, požární provedení, vč. materiálu	m2	1,200		0,00

Dotaz č.8.9.

Ve výkazu výměr chybí položky na použití shozu pro přesun demontovaného materiálu. Žádáme o doplnění těchto položek z důvodu zamezení prašnosti.

Odpověď k dotazu č.8.9.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde jsou doplněny položka č. 74.1 - 74.3 – Montáž, demontáž a pronájem shozu (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.10.

Ve výkazu výměr chybí položky na členění vybouraného materiálu. S ohledem na tak veliký objem žádáme o rozdělení demontovaného materiálu dle druhu odpadu a doplnění těchto položek do výkazu výměr i v souladu s SOD.

Odpověď k dotazu č.8.10.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde jsou doplněny položka č. 139.1 – 139.6 – kde jsou rozčleněny poplatky za uložení sutí dle jednotlivých materiálů (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.11.

Ve výkazu výměr chybí položka na použití stavebních výtahů a denní doprava pracovníků na pracoviště stavebním výtahem. Pokud zadavatel požaduje, aby přístup zaměstnanců a materiálů byl pouze prostřednictvím stavebních výtahu, žádáme o doplnění položek do výkazu výměr. O ohledem na to, že realizace díla má být cca 8 měsíců, položka přesunu hmot ve stavebním výkazu (č.75) je nedostačující.

Odpověď k dotazu č.8.11.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde je doplněna položka č. 75.1 – kde je specifikována doprava pracovníků (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Dotaz č.8.12.

Ve výkazu výměr chybí položky na zabezpečení staveniště, oplocení staveniště, úprava terénu po zrušení zařízení staveniště.

Odpověď k dotazu č.8.12.

Ve výkazu výměr je v položce č. 141 položka zařízení staveniště s popisem „Veškeré náklady spojené s vybudováním, provozem a odstraněním zařízení staveniště“. Uchazeč tedy nacení do této položky.

V příloze je přiložen upravený soupis prací, kde je doplněna položka č. 141 – kde je doplněn podrobnější popis pro zařízení staveniště (SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2).

Žádost č. 9

Dotaz č.9.1.

„Ve výkazu výměru „Slepý – D142 vzduchotechniky“ položka č. 9 „2 střední jednotky“

9	M	1.1h	2 střední jednotky	ks	1,000	
---	---	------	--------------------	----	-------	--

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci této položky.

Odpověď k dotazu č.9.1.

Jedná se o dva díly (střední velikosti) výše popsaného parního zvlhčovače. Takto je to popsáno s ohledem na napojení vody, kondenzátu, el. Výsledně se to ovšem chová jako celek s ohledem na MaR. Celkový výkon 80 kg/h páry je tedy složen za dvou jednotek á 40 kg/h.

II. Změna termínu pro podání nabídek

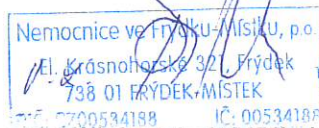
V souvislosti s uvedenými změnami v zadávací dokumentaci se zadavatel v souladu s § 99 ZZVZ rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Nový termín pro podání nabídek je 4. 1. 2024 do 10:00 hodin.

Ve Frýdku-Místku, dne 12. 12. 2023

Příloha:

1. SLEPÝ – Rekonstrukce JIP neoperačních oborů – komplet_R2
2. Výpis dveří



Ing. Tomáš Stejskal, MBA, LL.M.
ředitel Nemocnice ve Frýdku – Místku, p. o.