



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Sdružené zdravotnické zařízení Krnov
příspěvková organizace

Příspěvková organizace
Moravskoslezského kraje



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace
Sídlo: I. P. Pavlova 552/9, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov
IČO: 00844641
Zastoupen MUDr. Ladislavem Václavcem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Město Albrechtice – rozvod medicijních plynů a vzduchu pro COVID pacienty“
Číslo spisu: KRN/FMP/2024/01/ M. Al-ce – rozvod medicijních plynů pro COVID pac.
Číslo zakázky: P24V00000004

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	První KEY - STAV, a.s. IČO: 25385127	19.650.000,06
2.	RENESA – stavební firma, s.r.o. IČO: 62305620	18.892.939,50

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nepoužito

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu zrušení zadávacího řízení nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona z důvodu existence důvodů hodných zvláštního zřetele, kvůli kterým nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval – po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel identifikoval podstatnou vadu zadávací dokumentace spočívající v nesprávném nastavení výpočtových vzorců ve výkazu výměr, kde v důsledku tohoto jsou podané nabídky jednak vnitřně rozporné, kdy neodpovídá součet položek výkazu výměr s celkovou nabídkovou cenou, případně je nabídková cena v rozporu s cenou vypočtenou ve výkazu výměr a současně jsou nabídky vzájemně neporovnatelné, neboť každý dodavatel přistoupil k jinému způsobu vypořádání se s uvedenou vadou zadávací dokumentace. Rovněž již nepřipadá v úvahu postup formou autoremedury. V případě pokračování v zadávacím řízení by tak došlo k porušení zásad uvedených v § 6 Zákona.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení aplikoval principy sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu zákona v rozsahu, v jakém tyto byly zohledněny v zadávací dokumentaci pro danou veřejnou zakázku.

V Krnově

.....
za zadavatele
MUDr. Ladislav Václavec, MBA