



Zadavatel:

Moravskoslezský kraj
se sídlem Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18
IČO: 70890692

Veřejná zakázka:

„Projektová dokumentace akce „Vybudování dílen pro praktické vyučování, Střední odborná škola, Frýdek – Místek, příspěvková organizace““

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ustanovení § 156 zákona o veřejných zakázkách
(dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	Nedošlo k žádným změnám oproti údajům uvedeným v Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	V případě, že veřejná zakázka nebude realizovaná, nebudou naplněny cíle projektu, to znamená, že nedojde k vybudování nové dílny pro praktické vyučování v návaznosti na stávající budovy škol. Prodlení s plněním veřejné zakázky může ovlivnit nastavený harmonogram projektu a tím prodloužit samotné ukončení projektu včetně pozdějšího proplacení prostředků v rámci projektu.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb.	Z osvědčení (resp. smlouvy uzavřené s jinou osobou než veřejným zadavatelem) a seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období poskytl nejméně 3 (tři) významné služby, kdy předmětem každé z nich bylo vždy vypracování jak dokumentace pro stavební povolení, tak projektové dokumentace pro provádění stavby dle zvláštních právních předpisů k téže pozemní stavbě (tj. oba stupně projektové dokumentace se musely týkat stejné stavby; nemuselo se jednat o stavbu dílen) s realizační hodnotou této stavby alespoň 40.000.000,- Kč bez DPH, které zahrnovaly i následný výkon autorského dozoru po dobu realizace stavby. Stanovená úroveň technického kvalifikačního předpokladu odpovídá předmětu veřejné zakázky. Zadavatel navíc s ohledem na zákaz diskriminace a rovného přístupu stanovil výši tohoto požadavku na třetinu hodnoty předpokládaných investičních nákladů stavby. Cílem zadavatele je ověřit, že dodavatelé mají zkušenost s realizací služeb souvisejících se stavbami s vyšší hodnotou investičních nákladů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Některé dílčí smluvní pokuty byly stanoveny ve výši 0,5% z ceny příslušné části díla, s jejímž předáním je zhotovitel v prodlení. Smyslem takto stanovené výše smluvní pokuty (jakož i ostatních smluvních pokut) je zdůraznit nezbytnost poskytnutí služeb ve stanovených smluvních termínech, neboť na včasném a řádném provedení předmětu plnění závisí možnost získání dotačních prostředků na následné stavební práce.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	---

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky jsou stanoveny obecně a vyplývají ze specifik plnění veřejné zakázky.
--	---

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám	Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena. S ohledem na jednoznačnost požadavků na předmět plnění použil zadavatel jediné hodnotící kritérium.
Odůvodnění přiměřenosti stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce	---

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
6.003.760,- Kč bez DPH	Při stanovení výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky zadavatel vycházel zejména z obdobných veřejných zakázek realizovaných v předchozích obdobích.