



Zadavatel:

**Moravskoslezský kraj**  
se sídlem Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18  
IČO: 70890692

Veřejná zakázka:

**„Projektová dokumentace akce „Vybudování dílen pro praktické vyučování, Střední odborná škola, Frýdek – Místek, příspěvková organizace““**

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle § 49 odst. 2 až 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce „Projektová dokumentace akce „Vybudování dílen pro praktické vyučování, Střední odborná škola, Frýdek – Místek, příspěvková organizace““, poskytuje v souladu s ustanovením § 49 odst. 4 zákona níže uvedené dodatečné informace.

### Dodatečné informace č. I ze dne 27. 10. 2015

#### Dotaz č. 1 (obdržen dne 23. 10. 2015):

- 1) Máte vyřešena autorská práva k zastavovací studii?
- 2) Mají být do nabídky zahrnuty náklady na správní poplatky (zvláště poplatky za UR a SP) a nebo si je uhradí investor sám (či na předfakturaci)?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými dotazy uvádí následující:

Ad 1)

Dokumentace – „Vybudování dílen pro praktické vyučování, SOŠ Frýdek-Místek“ je společností Inpros F-M, s.r.o. zpracovaná ve stupni „zadávací podmínky“ (viz. rohové razítko), tedy přímo za účelem použití pro zpracování projektové dokumentace, výkon koordinátora BOZP, inženýrské činnosti a autorského dozoru. Nejedná se tedy o zastavovací studii, jak uvádí tazatel.

Ad 2)

V souladu s ustanovením článku 8.1 zadávací dokumentace platí, že: „cena musí zahrnovat veškeré náklady vzniklé v souvislosti s plněním veřejné zakázky. Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce, dodávky, poplatky a náklady zhotovitele nezbytné pro řádné a úplné provedení díla“. Součástí nabídkové ceny jsou tedy mimo jiné i správní poplatky zmíněné tazatelem.

Toto ostatně vyplývá i ze závazného návrhu smlouvy, který tvoří Přílohu č. 1 zadávací dokumentace, kde je v ustanovení článku VII odst. 2 uvedeno, že: „součástí sjednané ceny jsou veškeré práce a dodávky, poplatky, odměny za poskytnutí licence a jiné náklady nezbytné pro řádné a úplné provedení díla“. Obdobně podle ustanovení článku XIV odst. 2 platí, že: „v odměně jsou zahrnuty veškeré náklady příkazníka nutně nebo účelně vynaložené při plnění jeho závazku z této smlouvy včetně správních poplatků“.

### Dodatečné informace č. II ze dne 4. 12. 2015

#### Dotaz č. 2 (obdržen dne 30. 11. 2015):

1) Zadavatel předpokládá dle ZD investiční náklady ve výši 120 000 000,- Kč. Žádám o doložení kompletního odhadu investičních nákladů, který byl zpracován v rámci dokumentace „Vybudování dílen pro praktické vyučování, SOŠ Frýdek-Místek“ ve stupni „zadávací podmínky“ společností Inpros F-M, s.r.o.

2) V příloze ZD Obchodní podmínky\_PD Dílny pro praktické vyučování SOŠ F-M.doc je uvedeno v části III. Předmět plnění - 2.2. Průzkumy – cituji: „Předmětem této části díla budou veškeré průzkumy potřebné pro zpracování projektové dokumentace nebo oznámení dle odst. 2. 3. tohoto článku smlouvy“.

Požaduje zadavatel vypracování konkrétních průzkumů (např. IG, hydrogeologický, radonový, stavebně technický, atp.) nebo je výběr „potřebných“ průzkumů zcela na volbě zhotovitele?

3) Dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. ani v žádné z příloh není požadováno zpracování plánu BOZP, ale pouze Zásad organizace výstavby (jejich součástí jsou i zásady bezpečnosti a ochrany zdraví). Tyto zásady může zpracovávat autorizovaný architekt i inženýr. Má tedy být součástí požadovaného plnění zhotovitele objednatel i plán BOZP zpracovaný koordinátorem BOZP (jak je uvedeno v ZD)?

4) V příloze ZD Obchodní podmínky\_PD Dílny pro praktické vyučování SOŠ F-M.doc - IV.Doba a místo plnění je uvedeno, cituji: „2. Zhotovitel nebude v prodlení se splněním části díla dle čl. III odstavec 2 bodu 2.5 a 2.6 této smlouvy po dobu, po kterou bude příslušný stavební úřad v prodlení s vydáním stavebního povolení (oproti termínům stanoveným platnými právními předpisy).“

Bude zhotovitel v prodlení v případě, že dojde k průtahům v souvislosti s činností nebo nečinností třetích osob (např. odvolání účastníků řízení)?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými dotazy uvádí následující:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že požadovaný propočet nebyl záměrně poskytnut v rámci zadávacích podmínek. Zadavatel má za to, že v zadávacích podmínkách je i tak uveden dostatek

informací pro kvalifikované zpracování nabídky (výčet místností, podlahové plochy, obestavěný prostor, technická infrastruktura), apod. Další poznatky mohl dodavatel získat například i prohlídkou na místě plnění budoucích staveb.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že v souladu se zadávacími podmínkami zodpovídá za stanovení konkrétního druhu a rozsahu „veškerých“ průzkumů dodavatel. Konkrétní provedené průzkumy a jejich rozsah musí umožnit vydání všech potřebných rozhodnutí včetně stavebního povolení na všechny objekty budoucích staveb a návrh a zpracování konstrukčního řešení staveb na základě výsledků provedených průzkumů tak, aby při jejich realizaci nevznikaly požadavky na vícepráce právě z důvodu absence nebo nedostatečnosti provedení některých potřebných průzkumů v době zpracování projektových dokumentací staveb obou dílen.

Ad 3)

Ano, součástí plnění má být plán BOZP, zpracovaný koordinátorem BOZP.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že dodavatelem zmíněná situace nemůže nastat. Termíny plnění pro body 2.5 a 2.6 jsou totiž počítány až od okamžiku nabytí právní moci příslušného rozhodnutí, resp. povolení.

V Ostravě dne 4. prosince 2015

Moravskoslezský kraj  
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,  
advokátní kancelář  
Mgr. Darina Loukotová  
na základě plné moci



*Elektronicky podepsáno: Hana Smolíková*