

Zadavatel: **Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o.**
Sídlem: El.Krásnohorské 321, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Zastoupena: Ing. Tomášem Stejskalem, MBA – ředitelem
IČ: 00534188

Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 2

dle ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu, v souladu se ZZVZ

„Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o. – Dodávka a instalace magnetické rezonance (MR 1,5T) včetně pozáručního servisu na dobu 8 let“

Pořadové číslo zakázky: P/035/INV/18

Číslo spisu na profilu zadavatele: P1800000394

Evidenční číslo ve VVZ: Z2018-038839

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 30. 11. 2018 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ZZVZ sděluje následující:

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„homogenita základního pole lepší než 1,4ppm Vrms 40cm DSV - 0,5ppm/0,4ppm“

Znění dotazu č.1

Předpokládáme správně, že uvedeným požadavkem má zadavatel na mysli garantovanou hodnotu homogenity základního pole?

Odpověď na dotaz č. 1

Ano, zadavatel má na mysli garantovanou hodnotu homogenity základního pole pro 40 cm DSV 1,4ppm Vrms, nebo menší (viz. řádek č.9 přílohy č.1 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 2 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„Gradientní systém s amplitudou gradientů minimálně 44 mT/m v osách x, y, z, a současně v jednom pulzu Slew Rate minimálně 200 T/m/s“

Znění dotazu č.2

Žádáme zadavatele o akceptaci MR přístroje 1.5T s UHE gradientním systémem, s amplitudou gradientního pole (v každé ose - x, y, z) 36 mT/m a Slew Rate (v každé ose - x, y, z) 150 T/m/s. Vzhledem k níže uvedenému vysvětlení a příloze č. 1, je nutné přijmout u našeho obdobného technického řešení gradientního systému skutečnost, že přístroj – Signa Voyager je svým konstrukčním řešením ve srovnání s tradičním gradientním systémem schopen nejen splnit předpokládané klinické požadavky zadavatele ale je i zásadním způsobem přesahovat, a to včetně otevřenosti systému pro budoucí nové moderní diagnostické postupy.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel stanovil požadavek na parametry gradientního systému neboť se jedná o zásadní parametry, které mají přímý vliv na rychlost a kvalitu zobrazení (prostorové rozlišení). Konkrétní hodnoty byly stanoveny na základě trhu v posledních letech, kde minimální hodnoty amplitudy gradientního pole 44 mT/m a Slew Rate 200 mT/m/s odpovídají lepším systémům s vyššími gradienty v dané třídě MR 1,5T.

Zadavatel striktně odmítá tvrzení, že by v aktuálním zadávacím řízení upravil zadávací dokumentaci zadávací podmínky tak, aby je mohl splnit jiný dodavatel v konkurenčním vztahu k žadateli. Dodavatel ve svém dotazu předložil informaci o tzv. UHE gradientním systému. Dle vyjádření dodavatele se jedná o obdobné technické řešení. Obdobné technické řešení musí nabídnout stejné nebo lepší řešení, než požadoval zadavatel, tedy že UHE gradientní systém s amplitudou gradientního pole 36mT/m v každé ose a Slew Rate 200mT/m/s dosahuje stejných nebo lepších klinických výsledků jako standardní gradientní systém s minimálními požadovanými hodnotami zadavatele 44 mT/m a Slew Rate 200 mT/m/s. Z pohledu zadavatele však dodavatelem předložené vysvětlení není dostatečné tak, aby zadavatel mohl takové řešení přijmout jako „obdobné technické řešení“. **Zadavatel na základě výše uvedeného trvá na splnění technického požadavku - Gradientní systém s amplitudou gradientů minimálně 44 mT/m v osách x, y, z, a současně v jednom pulzu Slew Rate minimálně 200 T/m/s.**

Dotaz č. 3 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

- „Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření ramene a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů“
- „Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření kotníku a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů“
- „Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření zápěstí a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů“

Znění dotazu č.3

Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedených diskriminačních technických parametrů a o akceptaci sadu tří velikostí 16 kanálových flexibilních cívek v části „2. RF Cívky“ pro následující muskuloskeletální vyšetření:

- Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření ramene a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů
- Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření kotníku a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů
- Vícekanálová skořepinová, speciálně tvarovaná pro vyšetření zápěstí a s pevnou konstrukcí min 16 nezávislých elementů?

V případě akceptace výše uvedeného dotazu, žádáme zadavatele i o vyškrtnutí limitujícího požadavku v řádku č. 29 – „U vícekanálových cívek skořepinových se nepřipouští využití flexibilních cívek“.

Odpověď na dotaz č.3:

Zadavatel si je vědom, že výrobci MR nabízejí k provedení vyšetření velkých kloubů dedikované pevné cívky a univerzální flexibilní cívky s dedikovaným polohovacím vybavením. Zadavatel má v úmyslu provádět kloubní vyšetření jako jedno z profilujících vyšetření nemocnice a proto požaduje také vybavení pevnými cívkami. Pevné cívky jsou nejen všeobecně, ale i v materiálech výrobců považovány za řešení poskytující nejvyšší kvalitu. Manipulace s pevnou cívkou je snadnější a rychlejší. Pro vyšetření pacientů s traumatologickým postižením kloubu předpokládáme využití flexibilních cívek požadovaných na řádku 30. **Zadavatel trvá na splnění technického požadavku na výše uvedené vícekanálové skořepinové cívky (řádky 26, 27 a 28 přílohy č.1 zadávací dokumentace) a na požadavku - U vícekanálových cívek skořepinových se nepřipouští využití flexibilních cívek.**

Dotaz č. 4 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„Vícekanálová, speciálně tvarovaná pro vyšetření prsů min 12 nezávislých elementů“

Znění dotazu č.4

Žádáme zadavatele o akceptaci speciálně tvarované cívky pro vyšetření prsů s 8 nezávislými elementy?

Odpověď na dotaz č.4:

Zadavatel si je vědom, že prsní cívky nabízejí výrobci v zásadě ve dvou kvalitách. Jednak cívky poskytující co nejlepší možnosti diagnostiky, tedy s vysokým počtem nezávislých elementů, ale z logiky věci s malými nebo žádnými možnostmi biopsie a cívky bioptické s extrémně dobrým přístupem pro biopsii. Zadavatel nemá v úmyslu provádět prsní biopsie a tato možnost tedy pro něj nepředstavuje výhodu, pro kterou by slevil z vlastnosti cívky, bezprostředně související s kvalitou zobrazení. **Zadavatel trvá na splnění technického požadavku - Vícekanálová, speciálně tvarovaná pro vyšetření prsů min 12 nezávislých elementů.**

Dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„Ortopedická vyšetření včetně muskuloskeletálního aparátu techniky potlačení artefaktů od metalických implantátů včetně techniky SEMAC.“

Znění dotazu č.5

Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedeného tendenčního zadání technického parametru, konkrétně - „včetně techniky SEMAC“ a o akceptaci metody potlačení metalických artefaktů MAVRIC?

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel si je vědom, že různí výrobci mohou dosahovat stejného klinického přínosu různými technikami. Zadavatel potvrzuje, že akceptuje techniku Mavric jako rovnocennou. **Vámi nabízený parametr splňuje požadavek - Ortopedická vyšetření včetně muskuloskeletálního aparátu techniky potlačení artefaktů od metalických implantátů včetně techniky SEMAC.**

Dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„Technika pro difuzní zobrazení s vysokým rozlišením a kvalitou. (segmentace k-prostoru v readout směru)“

Znění dotazu č.6

Společnost GE Healthcare využívá pro dosažení stejného a lepšího klinického výsledku metody excitace malého objemu požadovaného FOV, která zamezuje vzniku artefaktů z okolní tkáně mimo FOV a navíc je tak možné aplikovat požadovanou matici jen na excitovaný objem, čímž je dosaženo vysokého rozlišení. Pro 1,5T magnetické rezonance je GE Healthcare jediným dodavatelem, jehož hardwarová výbava tuto technologii umožňuje. Žádáme zadavatele o akceptaci výše popsané metody, jelikož se jedná o obdobné řešení?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel si je vědom, že různí výrobci mohou dosahovat stejného klinického přínosu různými technikami. Také proto byla technika „segmentace k-prostoru v readout směru“ uvedena v závorce. Zadavatel potvrzuje, že akceptuje popsanou metodu jako rovnocennou. **Vámi nabízený parametr splňuje požadavek - Technika pro difuzní zobrazení s vysokým rozlišením a kvalitou (segmentace k-prostoru v readout směru).**

Dotaz č. 7 k zadávací dokumentaci

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, požadované technické parametry, uvádí požadavek na:

„Nosnost stolu min. 250kg, skenovací rozsah stolu nejméně 200cm při plném zachování funkčnosti“

Znění dotazu č.7

Rozumíme správně, že jelikož u druhé části tohoto parametru „skenovací rozsah stolu nejméně 200cm“ není v technické specifikaci explicitně napsáno minimální/maximální, tak se na tento parametr vztahuje tolerance +/- 10%? Žádáme zadavatele o potvrzení.

Odpověď na dotaz č. 7:

Výraz „minimálně“ je samozřejmě ekvivalentem výrazu „nejméně“. Zadavatel požaduje tento rozsah pro provádění celotělových vyšetření bez repositionování pacienta nebo cívek. Je zřejmé, že při průměrné výšce mužů v ČR 180 cm může být skenovací rozsah 180 cm nedostatečný. **Zadavatel trvá na požadavku - Nosnost stolu min. 250kg, skenovací rozsah stolu nejméně 200cm při plném zachování funkčnosti.**

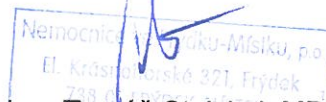
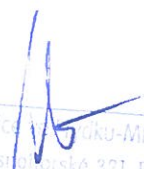
**Veřejná zakázka
Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o. - Dodávka a instalace
magnetické rezonance (MR 1,5T) včetně pozáručního
servisu na dobu 8 let
P/035/INV/18**

Motto nemocnice: Člověk je zrozen k vzájemné pomoci. L. A. Seneca

II.

S ohledem na skutečnost, že toto vysvětlení zadávací dokumentace nemůže rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení ve smyslu ust. § 99 odst. 2 ZZVZ, zadavatel nemění stanovenou lhůtu pro podání nabídek.

Ve Frýdku-Místku, dne 5. 12. 2018



Ing. Tomáš Stejskal, MBA
ředitel Nemocnice ve Frýdku – Místku, p. o.