

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01GRBGJ

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 26 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/2624/2017/Ja**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 15600/2018**

Vyřizuje: **Jitka Jatelová**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 844**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **jitka.jatelova@opava-city.cz**

Datum: **30.1.2018**

Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne**1.6.-02.-2018**

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
odbor výstavby

dne**1.6.-02.-2018**

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Opavy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s odst. 10 Čl. II zákona č. 225/2017 Sb., ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") přezkoumal podle § 94a odst. 4, § 90 a 111 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 1.2.2017 podal

Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 00 Ostrava,

zastupuje Ing. Štěpán Šňupárek, IČ: 72978325, 30. dubna 14, 702 00 Ostrava

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

rozhodnutí o umístění stavby

přístavba pavilonu H v areálu Slezské nemocnice v Opavě
Opava, Předměstí č.p. 470, Olomoucká 86

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2273/1 (ostatní plocha v katastrálním území Opava-Předměstí.

- *Jedná se o přístavbu a stavební úpravy pavilonu H v areálu Slezské nemocnice v Opavě v souvislosti se změnou dispozičního řešení vnitřního uspořádání pokojů pro pacienty a ostatních místností za účelem vybudování pavilonu geriatry - léčebny dlouhodobě nemocných v tomto objektu.*
-
- *Přístavba: Jedná se o třípodlažní zděnou přístavbu evakuačního výtahu s plochou střechou, která bude navazovat na stávající plochou střechu. Přístavba pro lůžkový výtah bude mít rozměry cca 9,55 x 2,85m, výška v nejvyšším bodě atiky bude cca 14,30m.*

- II. **Vydává** podle § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu

přístavba a stavební úpravy pavilonu H v areálu Slezské nemocnice v Opavě Opava, Předměstí č.p. 470, Olomoucká 86

na pozemku parc. č. 2273/1, 2275 v katastrálním území Opava-Předměstí.

Stavba obsahuje:

- *Jedná se o stávající zděný objekt pavilonu „H“, který má 3 nadzemní podlaží a je částečně podsklepený se střešou plochou. Budova je obdélníkového půdorysu s menší vystupující částí ve tvaru L. Rozměry budovy jsou 49,3 x 10,2 m, kolmé křídlo má rozměry 7,28 x 10,55 m. Jedná se o nemovitou kulturní památku (exteriér budovy). V současné době je pavilon H využíván jen zčásti, a to v 1.NP je oddělení rehabilitace a ve 3.NP jsou zubařské ordinace. 2.NP je nevyužíváno, suterén také ne. Na projektovanou část pavilonu navazuje přes společný schodišťový trakt druhá část pavilonu H, zde je pracoviště hemodialýzy. Tato část pavilonu není součástí projektu.*
- *Stavební úpravy: budou provedeny uvnitř tohoto pavilonu a souvisejí se změnou dispozičního řešení vnitřního uspořádání pokojů pro pacienty a ostatních místností za účelem vybudování pavilonu geriatric - léčebny dlouhodobě nemocných s celkovou kapacitou 54 lůžek (v každém z nadzemních podlaží bude 18 lůžek). Veškeré prostory jsou navrženy bezbariérově, je navržen nový lůžkový evakuační výtah (přístavba o rozměrech 9,55 x 2,85 m). Do všech pokojů i místností pro klienty jsou navrženy dveře šířky min. 1100 mm, místy 900 mm. Součástí stavby je oprava veškerých instalací v objektu, tedy oprava vytápění, elektroinstalace, zdravotnické, vzduchotechniky, slaboproudých rozvodů a dále pak oprava přípojek kanalizace a vody ve stávajících trasách. Stavební úpravy se netýkají obvodového pláště budovy (s výjimkou nově přistavěné části s lůžkovým výtahem).*
- *Architektonicky je přístavba pro evakuační výtah navržena ve shodných tvarech a profilování fasády jako stavba stávající tak, aby výsledný celek nenarušil vzhled budovy a byl akceptovatelný z hlediska památkové péče. Přístavba bude provedena tradiční zděnou technologií.*

III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

IV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Štěpán Šňupárek ČKAIT – 1103489, Ing. Ladislav Strakoš ČKAIT – 1102101, Ing. Milan Bortlík ČKAIT - 1100354; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a. závěrečnou
3. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
1. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který je oprávněn k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů. V souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona zabezpečí stavební podnikatel odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
3. Na cizí pozemky lze vstupovat jen se souhlasem jejich vlastníků.
4. Veřejné komunikace a chodníky v dotčeném území nutno udržovat v bezpečném a provozuschopném stavu. Provozem stavby nesmí být tyto znečišťovány, v opačném případě zajistí stavebník jejich pravidelné čištění. Vjezdem narušené části veřejného pozemku nutno před kolaudací stavby uvést do původního stavu.

5. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma. Před zahájením prací zajistí stavebník vytyčení veškerých inženýrských sítí, které se v prostoru stavbou dotčeném nacházejí.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu práce na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a další související předpisy.
7. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, ve znění pozdějších změn.
8. Stavebník, stavbyvedoucí a vlastník stavby budou při přípravě a provádění stavby plnit povinnosti, vyplývající z ustanovení § 152, § 153, § 154, § 155, § 156 stavebního zákona.
9. Dle § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu veden stavební deník. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník.
10. Budou splněny požadavky stanovené v technické zprávě požárně bezpečnostního řešení stavby, která je součástí projektové dokumentace.
11. Budou dodrženy podmínky vyjádření dotčených orgánů a vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí:
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn. 9773/V000914/2018/CH ze dne 23.1.2018
 - Magistrát města Opavy - Odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče ze dne 10.5.2017 zn.: HAUP/7898/2017/PeA - závazné stanovisko s podmínkami:
 1. členění stávající fasády v místě plánované přístavby bude zopakováno na fasádě přístavby; tzn. že kromě z předložené dokumentace patrných prvků fasády dojde k zopakování tektonického členění v úrovni 2. a 3. NP, zdobných částí pilastrů, parapetů a na místo tří okenních otvorů, které budou zastavěny výtahovou šachtou, budou ve stejné úrovni vytvořeny tři niky stejných rozměrů jako jednotlivé stávající okenní otvory (dle přiložené fotografie).
 2. nové okenní výplně budou shodné s okenními výplněmi daného podlaží, které byly osazeny na pavilon H v prvním čtvrtletí roku 2017.
 3. pozinkované větrací mříže vzduchotechniky budou přetřeny barvou ve shodném odstínu s nátěrem fasády.
 - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje územní pracoviště Opava ze dne 25.7.2017 sp.zn.: S-KHSMS 35022/2017/OP/EPID č.j. KHSMS 37967/2017/OP/EPID – závazné stanovisko za splnění následujících podmínek:
 1. v souladu s § 17 odst. 1 zákona 258/2000 Sb., budou během realizace stavby dodrženy hygienické požadavky pro příjem fyzických osob do zdravotnického zařízení, při jejich ošetřování, zásobování vodou, úklid a výkon a kontrolu dezinfekce, sterilizace a vyššího stupně dezinfekce upravené prováděcím právním předpisem.
 2. před zahájením stavebních prací bude orgánu ochrany veřejného zdraví předložen harmonogram stavebních prací v dotčených pavilonech, včetně specifikace náhradních prostor, pro dočasné umístění lůžkových a ambulantních provozů nemocnice.
 3. v souladu s § 15 odst. 2 zákona 258/2000 Sb., budou orgánu ochrany veřejného zdraví předloženy návrhy provozních řádů dočasných pracovišť.
 - Magistrát města Opavy - Odbor životního prostředí, ze dne 8.9.2017 zn.: ŽP/13597/2017/DoL – koordinované závazné stanovisko
 - a) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) – dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 zákona chráněny před poškozováním a ničením, proto musí být dodrženo:
 1. Vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran,
 2. stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny),
 3. výkopovou zeminu a ostatní materiál je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu,

Stanoví podle § 94a odst. 5 stavebního zákona:

Výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby. Po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby postupuje stavební úřad podle § 92 odst. 4 stavebního zákona a po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby podle § 115, odst. 3 stavebního zákona.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Moravskoslezský kraj, IČ: 70890692, 28. října 117, 702 00 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 1.2.2017 podal žadatel žádost o vydání společného rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 7.2.2017 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo současně přerušeno (č.j. MMOP 15919/2017). Stavebník požádal dne 10.4.2017 o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Stavební úřad usnesením ze dne 12.4.2017 (č.j. MMOP 43466/2017) lhůtu k doplnění prodloužil o 60 dnů. Opětovně bylo dne 12.6.2017 požádáno o prodloužení lhůty k doplnění podkladů. Stavební úřad žádosti vyhověl a usnesením ze dne 11.7.2017 (č.j. MMOP 77338/2017) lhůtu k doplnění prodloužil o 90 dnů. Žádost byla postupně doplněna dne 11.10.2017, 1.11.2017 a 30.1.2018.

Stavební úřad oznámil dne 15.11.2017 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94a odst. 2 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dále stavební úřad účastníkům řízení sdělil, že mají podle ustanovení § 36, odst. 3 správního řádu možnost nejpozději do 3 dnů od skončení lhůty, určené pro podání námitek, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Do okruhu účastníků územního řízení zařadil stavební úřad ve smyslu § 85 odst. 1 a) stavebního zákona žadatele, tj. Moravskoslezský kraj, a ve smyslu ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. *Statutární město Opava, zast. Ing. Irenou Bednářovou, pracovníci odboru majetku města MMO*. Stavební úřad dále vyhodnotil, že účastníkem řízení jsou podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena, tj. *Statutární město Opava, zast. Ing. Irenou Bednářovou, pracovníci odboru majetku města MMO*.

Při stanovení okruhu účastníků stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že toto postavení přísluší podle § 109 odst. 1a) stavebního zákona stavebníkovi, kterým je Moravskoslezský kraj, a dále podle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vlastníku sousedního pozemku nebo stavby na něm, jehož vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno, tj. *Statutární město Opava, zast. Ing. Irenou Bednářovou, pracovníci odboru majetku města MMO*.

Dne 1. 1. 2018 nabyt účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým došlo ke změně zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů; ve smyslu odst. 10 Čl. II zákona č. 225/2017 Sb. se správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, dále s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů.

Posouzení záměru žadatele v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona:

- se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/21426 a rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 Ao 2/2011 -202 a rozsudku č.j. 7 Ao72/2011 ze dne 15.3.2011; zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 4.2.2011. Umístěním stavby není předmětné opatření dotčeno.

podle odst. a) s vydanou územně plánovací dokumentací

- Stavba je umístěna v souladu s územním plánem města Opavy vydaným opatřením obecné povahy č. 1/2017 Zastupitelstvem statutárního města Opavy dne 11.12.2017 pod usnesením č. 545/27 ZM 17 s účinností od 2.1.2018.
- Pozemek, na kterém má být stavba umístěna se nachází dle regulativů funkčního a prostorového uspořádání v zóně označené písmenem „OV“ – plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Z příloh k vyhláškám o závazných částech územního plánu města Opavy vyplývá, že „stavba“ patří mezi funkční využití „hlavní“.
- Umístění stavby a architektonický návrh stavby kladně posoudil odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče Magistrátu města Opavy ze dne 10.5.2017 zn.: HAUP/7898/2017/PeA.

podle odst. b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

- Územní plán v daném území nedefinuje žádné architektonické a urbanistické hodnoty, které by bylo nutno chránit a stanovit podmínky pro jejich ochranu.
- Z ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (památkový zákon), vyplývá, že stavebníci jsou již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR Brno, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz) a následně umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle § 22 památkového zákona.

podle odst. c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“:

- § 8 – základní požadavky – stavba je navržena tak, že je při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost při užívání,
- § 10, odst. 1 - všeobecné podmínky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – stavba je navržena tak, že neohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a neohrožuje životní prostředí nad limity, obsažené v jiných právních předpisech zejména následkem uvolňování látek, nebezpečných pro zdraví a životy osob, zvířat a pro rostliny, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících a nevhodných světelně technických vlastností.

Stavba splňuje obecné technické požadavky na stavby podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivá ustanovení části třetí vyhlášky – „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“

- § 20 odst. 3 - pozemek záměru je vymezen tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňuje využití pro navrhovaný účel a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci
- § 23, odst. 1 – obecné požadavky na umístování staveb – stavba bude umístěna tak, že je umožněno její napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a její umístění na pozemku umožní přístup požární techniky a provedení jejího zásahu

podle odst. d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

- Pozemek stavby je napojen na dopravní infrastrukturu v areálu Slezské nemocnice.

podle odst. e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

- záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení; podmínky vyjádření dotčených orgánů byly zpracovány do projektové dokumentace, případně zahrnuty do podmínek rozhodnutí,

Dále stavební úřad v provedeném společném řízení ve smyslu ustanovení § 111, odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost a připojené doklady z toho hlediska, zda lze stavbu podle nich provést; ověřil zejména, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná a je zpracována oprávněnou osobou, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadovaného zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby.

- 1) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací obce.
- 2) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Projektovou dokumentaci, přiloženou k žádosti o společné rozhodnutí vypracoval Ing. Štěpán Šňupárek ČKAIT – 1103489, Ing. Ladislav Strakoš ČKAIT – 1102101, Ing. Milan Bortlík ČKAIT – 1100354 tj. autorizovaná osoba podle zákona 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků, činných ve výstavbě (autorizační zákon) ve znění pozdějších změn. Dokumentace je zpracována v rozsahu, stanoveném vyhláškou č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentaci odpovídá druhu a významu stavby, jejímu stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostředí. Stavební úřad prověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a řeší v odpovídající míře obecné technické požadavky tj. technické požadavky na stavby, stanovené prováděcími právními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území ve znění pozdějších změn, zejména části třetí „požadavky na vymezení pozemků a umístování staveb na nich“ a ve smyslu vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn, zejména jednotlivých ustanovení části druhé vyhlášky – „technické požadavky na stavby“, části třetí – „požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb“ a části čtvrté – „požadavky na stavební konstrukce staveb“.

- 3) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, vyžadované zvláštním právním předpisem.

Příjezd ke stavbě je zajištěn stávajícím napojením na dopravní infrastrukturu v areálu, a tak napojení zůstane beze změn.

Při posuzování komplexnosti a plynulosti výstavby vycházel stavební úřad z projektové dokumentace, z níž je patrná časová návaznost provádění jednotlivých částí stavby tak, aby bylo zajištěno včasné vybudování technického vybavení, nezbytného k řádnému užívání celé stavby.

- 4) předložené doklady vyhovují požadavkům, uplatněným dotčenými orgány.

Každý z dotčených orgánů, spolupůsobících v daném řízení, se vyjádřil k předmětu řízení podle projektové dokumentace a jednotlivých podkladů, tvořících přílohu k žádosti a posoudil možné důsledky povolení dané stavby z hlediska zájmů, sledovaných zvláštními právními předpisy. Připomínky těchto dotčených orgánů byly zapracovány do projektové dokumentace a zahrnuty do podmínek rozhodnutí.

- 5) dále podle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby -

a to v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány, tj. orgány, které hájí zvláštní zájmy dotčené v řízeních podle stavebního zákona na základě příslušných právních předpisů (bezpečnostní, požární, apod.). Splnění podmínek, uvedených ve vyjádřeních a závazných stanoviscích těchto dotčených orgánů bude ověřeno při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

Stavební úřad po posouzení žádosti v provedeném správním řízení a vyhodnocení, že záměr je v souladu s ustanovením § 90 a § 111 stavebního zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje územní odbor Opava zn.: HSOS-9175-2/2017 ze dne 23.8.2017 – souhlasné závazné stanovisko
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje územní pracoviště Opava ze dne 25.7.2017 sp.zn.: S-KHSMS 35022/2017/OP/EPID č.j. KHSMS 37967/2017/OP/EPID – závazné stanovisko

- Magistrát města Opavy - Odbor životního prostředí, ze dne 8.9.2017 zn.: ŽP/13597/2017/DoL – koordinované závazné stanovisko
- Magistrát města Opavy - Odbor hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče ze dne 10.5.2017 zn.: HAUP/7898/2017/PeA
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2.3.2017 č.j. MSK 17884/2017, sp.zn. ŽPZ/4336/2017/Huj 208.2 V5 - stanovisko
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů ze dne 19.4.2017 sp.zn. 73937/2017-8201-OÚZ-BR, MO 77736/2017-8201-závazné stanovisko
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., zn. 9773/V000914/2018/CH ze dne 23.1.2018
- GridSrevice, s.r.o. ze dne 10.4.2017 zn. 5001492234
- ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10.4.2017 zn.: 0100727425
- Telco Pro Services, a.s. ze dne 10.4.2017 zn.. 0200583402

K žádosti o společné rozhodnutí byly doloženy tyto podklady:

- plná moc pro Ing. Štěpána Šňupárka, IČ: 72978325 ze dne 27.1.2017
- kopie katastrální mapy
- výpisy z katastru nemovitostí
- informace o parcelách
- požárně bezpečnostní řešení stavby 07/2017, vypracoval Ing. Milan Bortlík ČKAIT - 1100354
- statický posouzení 09/2017 – vypracoval Ing. Jaromír Malásek, AI v oboru statika a dynamika staveb ověřil Ing. Štěpán Šňupárek ČKAIT – 1103489

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení (§ 27, odst. 1, 2 správního řádu):

Moravskoslezský kraj, Statutární město Opava, zast. Ing. Irenou Bednářovou, pracovníci odboru majetku města MMO

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání účastník (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané odvolání proti rozhodnutí má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání je podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Za den oznámení rozhodnutí se považuje podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou nebo ústní vyhlášení, pokud se účastník řízení práva na doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí vzdal. Za den doručení se pak považuje den převzetí záilky (rozhodnutí), nejpozději však 10. den následující po dni, kdy byla záilka připravena k vyzvednutí (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u odboru výstavby Magistrátu města Opavy, ulice Krnovská 71/C, 746 01 Opava. Odvolacím orgánem, který o podaném odvolání rozhoduje, je nejbliže nadřazený správní orgán, kterým je v daném případě odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li odvolání podáno s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Náležitosti odvolání, odvolací lhůta a účinky odvolání jsou obecně stanoveny v ustanoveních § 82 až § 85 správního řádu.

Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít podané odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, tedy musí z něj být patrné, kdo odvolání činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy. Odvoláním lze

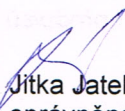
podle § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby, schopnou samostatného užívání, lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle ustanovení § 122 stavebního zákona. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby, vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavební úřad do 15 dnů ode dne doručení žádosti stavebníkovi stanoví termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby a současně uvede, které doklady při ní stavebník předloží.


Jitka Jatelová
oprávněná úřední osoba



"otisk úředního razítka"

Poplatek

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

stavebník (doporučeně do vlastních rukou)
Moravskoslezský kraj, IDDS: 8x6bxsd
zast. Ing. Štěpán Šňupárek, IDDS: 6pziw44

ostatní účastníci (doporučeně do vlastních rukou)
Statutární město Opava, zast. Ing. Irenou Bednářovou, pracovníci odboru majetku města MMO, Horní náměstí č.p. 382/69, 746 26 Opava

na vědomí

Magistrát města Opavy, odbor výstavby, Horní náměstí 69, 746 26 Opava

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj, Územní pracoviště v Opavě, IDDS: uu3n6vx